

Назва РА: **Положення про порядок розгляду та погодження клопотань щодо надання надр в користування**

Дата прийняття 25.12.2007, № прийняття 154

Орган, що прийняв: Жидачівська районна рада

***I. Критерій 1: відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу***

1. Юридична сила акта, на підставі якого був виданий РА: **чинний** / нечинний

2. Компетенція органа на видачу РА: **в межах** / поза межами повноважень

3. Наявність норм, які суперечать або не узгоджуються з нормами актів вищої юридичної сили: так / **ні**

Номер пункту РА, що суперечить чи не узгоджується: \_\_\_\_\_

Назва акта законодавства та номер статті (пункту, частини): \_\_\_\_\_

4. Строк дії РА: **необмежений** / закінчився / не закінчився (в цьому випадку необхідно зазначити строк, який залишився до закінчення дії РА)

5. РА був офіційно оприлюднений: **так** / ні

Висновок за Критерієм № 1: **відповідає** / не відповідає

**II. Критерій 2: економічна доцільність та обґрунтованість існування РА**

1. Наявність аналізу регуляторного впливу: **так**/ ні (заповнюється тільки для РА, які розроблені та прийняті після набрання чинності Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і є регуляторними актами)

2. Проблема, на розв'язання якої був виданий РА, вирішена: **так** / ні

3. Імовірність виникнення проблеми, якщо РА буде скасований: **існує** / не існує

4. Вигоди держави від дії РА:

- оперативний розгляд клопотань щодо надання в користування надр;

- ефективне використання корисних копалин місцевого значення;

- широке інформування громадськості району про умови надання в користування надр корисних копалин місцевого значення.

5. Витрати від дії РА: для держави/громади **немає**

для суб'єктів господарювання **немає**

для населення **немає**

6. Вирішення проблеми потребує внесення змін до РА: так / **ні**

№ пункту РА, який пропонується змінити: \_\_\_\_\_

Суть змін: \_\_\_\_\_

7. Додаткові проблеми, пов'язані з дією РА: виникли / **не виникли**

Суть додаткових проблем: \_\_\_\_\_

Висновок за критерієм № 2: включити до Переліку регуляторних актів , що відповідають принципам державної регуляторної політики/ провести експертизу на відповідність критерію № 3.

***III. Критерій 3: економічна ефективність для суб'єктів господарювання, а також прозорість вимог регуляторного акта***

1. Дія РА призводить до витрат суб'єктів господарювання: **так** / ні

Грошові витрати: \_\_\_\_\_

Часові витрати: так \_\_\_\_\_

2. Зміни, які зменшать розмір витрат суб'єктів господарювання: існують / **не існують**

№ пункту РА, який необхідно змінити: \_\_\_\_\_

Зміст зміни: \_\_\_\_\_

3. Норми РА прозорі і однозначно трактуються: **так** / ні

Зміни, які позитивно вплинуть на прозорість та однозначність трактування норм РА:  
існують / **не існують**

№ пункту РА, який необхідно змінити: \_\_\_\_\_

Зміст зміни:  
\_\_\_\_\_

Висновок з перегляду: включити РА до Переліку регуляторних актів , що відповідають принципам державної регуляторної політики.

**Висновок**

**з відповідності регуляторного акта принципам державної регуляторної політики**

Назва РА: **Про оренду майна спільної власності територіальних громад району**

Дата прийняття: 29.03.2007 № прийняття 69

Орган, що прийняв: Жидачівська районна рада

***I. Критерій 1: відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу***

1. Юридична сила акта, на підставі якого був виданий РА: **чинний** / нечинний

2. Компетенція органа на видачу РА: **в межах** / поза межами повноважень

3. Наявність норм, які суперечать або не узгоджуються з нормами актів вищої юридичної сили: так / **ні**

Номер пункту РА, що суперечить чи не узгоджується: \_\_\_\_\_

Назва акта законодавства та номер статті (пункту, частини): \_\_\_\_\_

4. Строк дії РА: **необмежений** / закінчився / не закінчився (в цьому випадку необхідно зазначити строк, який залишився до закінчення дії РА)

5. РА був офіційно оприлюднений: **так** / ні

Висновок за Критерієм № 1: **відповідає** / не відповідає

## ***II. Критерій 2: економічна доцільність та обґрунтованість існування РА***

1. Наявність аналізу регуляторного впливу: **так**/ ні (заповнюється тільки для РА, які розроблені та прийняті після набрання чинності Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і є регуляторними актами)

2. Проблема, на розв'язання якої був виданий РА, вирішена: **так** / ні

3. Імовірність виникнення проблеми, якщо РА буде скасований: **існує** / не існує

4. Вигоди держави від дії РА:

**- наповнення дохідної частини районного бюджету**

**- ефективне використання майна, яке перебуває у спільній власності територіальних громад району**

**- інформування громадськості району про умови надання в оренду та використання майна, яке перебуває у спільній власності територіальних громад району**

5. Витрати від дії РА: для держави/громади **немає**

для суб'єктів господарювання **немає**

для населення **немає**

6. Вирішення проблеми потребує внесення змін до РА: **так / ні**

№ пункту РА, який пропонується змінити: **п.2.1; п.2.2;**

**(в Положенні про проведення конкурсу на право оренди комунального майна районної ради (майна спільної власності територіальних громад району)):**

**Суть змін:**

**п.2.1** доповнити інші умови конкурсу: «компенсація переможцем конкурсу витрат орендодавця або іншого учасника на здійснення незалежної оцінки об'єкта оренди, витрат орендодавця на публікації оголошення про конкурс за виставленими рахунками відповідних ЗМІ»

**п.2.2.** «Конкурс на право оренди проводить конкурсна комісія, утворена орендодавцем. Комісія може бути утворена як для визначення орендаря одного конкретного об'єкта, так і для визначення орендарів групи об'єктів, що належать до повноважень з управління одного і того самого органу, уповноваженого управляти майном. Конкурс полягає у визначенні орендаря, який запропонував найбільшу орендну плату при забезпеченні

інших умов”

7. Додаткові проблеми, пов’язані з дією РА: виникли / **не виникли**

Суть додаткових проблем: \_\_\_\_\_

Висновок за критерієм № 2: включити до Переліку регуляторних актів , що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін/ провести експертизу на відповідність критерію № 3.

***III. Критерій 3: економічна ефективність для суб’єктів господарювання, а також прозорість вимог регуляторного акта***

1. Дія РА призводить до витрат суб’єктів господарювання: **так** / ні

Грошові витрати: **так** \_\_\_\_\_

Часові витрати: **так** \_\_\_\_\_

2. Зміни, які зменшать розмір витрат суб’єктів господарювання: існують / **не існують**

№ пункту РА, який необхідно змінити: \_\_\_\_\_

Зміст зміни: \_\_\_\_\_



3. Норми РА прозорі і однозначно трактуються: **так** / ні

Зміни, які позитивно вплинуть на прозорість та однозначність трактування норм РА: **існують**  
/ не існують

№ пункту РА, який необхідно змінити: \_\_\_\_\_

Зміст зміни:

\_\_\_\_\_

Висновок з перегляду: включити до Переліку регуляторних актів , що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін.

## **Висновок**

**з відповідності регуляторного акта принципам державної регуляторної політики**

Назва РА: **Про ставки єдиного податку**

Дата прийняття: 21.12.2010 № прийняття 15

Орган, що прийняв: Жидачівська районна рада

***І. Критерій № 1: відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу***

1. Юридична сила акта, на підставі якого був виданий РА: **чинний** / нечинний

2. Компетенція органу на видачу РА: в межах / **поза межами повноважень**

3. Наявність норм, які суперечать або не узгоджуються з нормами актів вищої юридичної сили: **так** / ні

Номер пункту РА, що суперечить чи не узгоджується: п.1

Назва акта законодавства та номер статті (пункту, частини): Податковий Кодекс

4. Строк дії РА: необмежений / закінчився / **не закінчився** (20 днів до закінчення дії РА)

5. РА був офіційно оприлюднений: так / **ні**

Висновок за Критерієм № 1: відповідає / **не відповідає**

**II. Критерій 2: економічна доцільність та обґрунтованість існування РА**

1. Наявність аналізу регуляторного впливу: так/ **ні** (заповнюється тільки для РА, які розроблені та прийняті після набрання чинності Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і є регуляторними актами)

2. Проблема, на розв'язання якої був виданий РА, вирішена: **так** / ні

3. Імовірність виникнення проблеми, якщо РА буде скасований: існує / **не існує**

4. Вигоди держави від дії РА:

**- наповнення дохідної частини місцевих бюджетів**

5. Витрати від дії РА: для держави/громади **немає**

для суб'єктів господарювання **немає**

для населення **немає**

6. Вирішення проблеми потребує внесення змін до РА: так / **ні**

№ пункту РА, який пропонується змінити: \_\_\_\_\_

Суть змін: \_\_\_\_\_

7. Додаткові проблеми, пов'язані з дією РА: виникли / **не виникли**

Суть додаткових проблем: \_\_\_\_\_

Висновок за критерієм № 2: включити до Переліку регуляторних актів , що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність або скасування / провести експертизу на відповідність критерію № 3.

***III. Критерій 3: економічна ефективність для суб'єктів господарювання, а також прозорість вимог регуляторного акта***

1. Дія РА призводить до витрат суб'єктів господарювання: так / **ні**

Грошові витрати: \_\_\_\_\_

Часові витрати: \_\_\_\_\_

2. Зміни, які зменшують розмір витрат суб'єктів господарювання: існують / **не існують**

№ пункту РА, який необхідно змінити: \_\_\_\_\_

Зміст зміни: \_\_\_\_\_

3. Норми РА прозорі і однозначно трактуються: **так** / ні

Зміни, які позитивно вплинуть на прозорість та однозначність трактування норм РА:  
існують / **не існують**

№ пункту РА, який необхідно змінити: \_\_\_\_\_

Зміст зміни: Затвердити ставки єдиного податку місцевими радами

Висновок з перегляду: включити до Переліку регуляторних актів , що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність або скасування.